

○「第2次 霧島ジオパーク基本計画(案)」及び「霧島ジオパークアクションプラン(案)」
に関するパブリックコメント実施内容等

実施期間	令和4年3月4日(金)～令和4年3月23日(水)
広報の方法	霧島ジオパークホームページ
公表草案	「第2次 霧島ジオパーク基本計画(案)」 「霧島ジオパークアクションプラン(案)」
閲覧場所等	霧島市役所霧島ジオパーク推進課、曾於市役所商工観光課、湧水町役場企画財政課、 都城市役所みやこんじょPR課、高原町役場総合政策課、小林市役所企画政策課、 えびの市役所企画課 鹿児島県始良・伊佐地域振興局総務企画課、鹿児島県大隅地域振興局総務企画課、 宮崎県北諸県農林振興局総務課、宮崎県西諸県農林振興局総務課 ※霧島ジオパークのホームページ
提出方法	郵送、電子メール、ご意見箱への投函
ご意見の件数	提出数 1件(個人 1件、団体 0件) 意見項目数 19項目

意見に対する市の考え方	ご意見	掲載ページ
計画に加筆・修正を加えました。	<p>○ 基本計画について</p> <p>第1次の計画書を見ていませんが、霧島ジオパーク（KGP）の特徴4本柱がなくなり、火山を考え、環境・暮らし、そしてこれからのあり方を記述するスタイルは良いと思います。</p> <p>ただ、専門用語もたくさん出てきますが、当計画書は一般の方々も閲覧されるでしょうから、<u>文面をまだ分かりやすくした方がいい</u>と思います。注釈（脚注）でコメント説明も必要と思います。（火砕丘、山体崩壊、垂直分布など？）</p> <p>SDGsについては、理解できますが、KGPがなぜ当システムを基本計画に入れるのか？求められているから？主体性を持った持論で分かりやすく記述していただきたい。</p>	P2-4
	<p>サイトと地域資源は違うのですね？</p> <p>当ページで初めてサイトという記述が出てきます。</p>	P10
	<p>【現状と課題】</p> <p>それ以外の分野？ 地質、地形、地層、生物、文化などのことか？</p> <p>学術的根拠？ 科学的根拠？</p>	P11
	<p>【現状と課題】</p> <p>回答が約半数を占めており、<u>地域の地質遺産等の…不十分であることが分かりました。</u>このため、<u>ジオパークの…</u></p> <p>【取り組みの方向性】</p> <p>②生涯学習講座を設けるなど、<u>地質遺産の…</u></p> <p>③参加者が分かりやすいように、映像や</p>	P12

意見に対する市の考え方	ご意見	掲載ページ
	<p>【現状と課題】 <u>子供の時からジオパークに 中長期的な観点から大切な取り組み</u></p>	P13
	<p>【現状と課題】 <u>ガイドの養成とガイド活動の・・・</u></p> <p>【取り組の方向性】 <u>①多様な地域資源のつながり？を、根拠に 基づきながら分かりやすい言葉で伝える ことができるガイド、さらにはツアー時の コミュニケーションの中で参加者の意向を 把握するなど状況に応じた対応ができる ガイドへのスキルアップ・・・・・・・・</u></p>	P14
	<p>拠点施設や情報発信拠点施設をしっかりと 区別、理解させることが必要と思います。 また、ユニバーサルデザインの観点もしっ かり記述挿入した方がいいでしょう。</p> <p>【現状と課題】 <u>・・・ミュージアムセンターのより一層の 利用を図ることが重要です。</u> <u>そのため、当施設の継続的な維持・管理は もちろん来訪への的確な誘導も含め、案内 システム・・・・・・・・</u> <u>また、・・・・・・・・観光案内所については、 時勢に即応したあり方への見直しも必要 です。</u></p> <p>【取り組みの方向性】 <u>③拠点施設へのアクセスや各拠点施設・ジ オサイトへの周遊ラインの整備などの環 境づくりを進めます。</u></p> <p><u>⑤関係者をはじめ訪れる全ての人が気 持ちよくジオパークを楽しめるよう、各施 設の整備・維持・管理に計画時点から配慮 します。</u></p>	P16

意見に対する市の考え方	ご意見	掲載ページ
	<p>【取り組みの方向性】 環境に配慮した観光?? 具体的に記述した方がいいのでは?</p>	P17
	<p>ガイドネットワークのコメント（会員条件?）⇒改正規約に訂正</p>	P23
	<p>○ <u>アクションプランについて</u> 項目: ガイド養成 <u>ジオをベースに</u>自然・文化・・・・</p>	P3
<p>今後の参考とするため御意見として承りました。（公表した案に含まれていると判断したものを含む。）</p>	<p>○ <u>基本計画について</u> 目指す方向 まだ分かりやすく ○ <u>ジオパークを活用して「火山と共に生きる地域づくり」</u></p>	P5
	<p>目指す姿 まだ分かりやすく ①「<u>火山活動は当たりまえの自然の姿であることを正しく理解し、火山と共に生きていく方法・・・</u>」 ②「<u>・・・特色ある、活力に満ちた地域づくりに活かします。</u>」 地域資源とは? 注釈（脚注）が必要かもしれません。</p>	P7-8
	<p>現状を考えると、（5）の運営基盤整備がまだ上位に来るべきかもしれませんが一般の方々には当順位が無難でしょう。</p>	P9
	<p>前述のとおり、地域資源の意味が今一つよく理解できません。（魅力）とありますが、地域資源の魅力同志をむすびつける? 【取り組みの方向性】 <u>法規制下にあるサイトでは、保全計画を・・・</u></p>	P10

意見に対する市の考え方	ご意見	掲載ページ
	防災？⇒減災ではいけないのでしょうか？	P15
	行政が一番苦手な分野のページ。 まだ、記述に肉付け、充実化が欲しいです。 特にマーケティングは核になります。	P18
	県域を越え、広域にわたるKGPで特に早急に方向性にむけ実践が必要なページです。 会員の皆さんがKGPをこれから維持する上でさらに議論が必要。	P19
	相乗効果？ 共通分野をベースにしてそれぞれ特色あるパーク確立への推進が重要なのかな？	P22
	ワーキング会議については、同じような内容の会議があるのでは？ 専門部会は廃止したのでは？従来と同じ名称の部会を再発足？必要な時に開催するシステムではなかったのか？ 環霧島会議の部会とのすり合わせ、調整、関係づけ、ジョイントは？	P23